

Администрация Вяземского муниципального района
Хабаровского края

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии по вопросам соблюдения требований к служебному
поведению муниципальных служащих Вяземского муниципального
района и урегулированию конфликта интересов

04.05.2021 № 1

г. Вяземский

Председатель комиссии

-Гордеева Л.И. - заместитель главы
администрации района;

Заместитель председателя
комиссии

-Терешина О.Л. – управляющий делами;

Секретарь комиссии

-Подолинская М.Ю. – начальник отдела
правовой и кадровой работы

Члены комиссии Ипгефер Л.В. – первый заместитель главы администрации,
Подлипенцева И.А. - заместитель главы администрации, Шемякина И.В. –
главный специалист отдела правовой и кадровой работы, Суменкова Т.И. –
председатель Общественного совета Вяземского муниципального района.

Приглашенные муниципальные служащие: Барсукова Н.В. – начальник
отдела культуры администрации Вяземского района.

Повестка дня: рассмотрение уведомлений руководителей
муниципальных учреждений, предприятия о возникновении личной
заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая
приводит или может привести к конфликту интересов.

1. СЛУШАЛИ:

Гордеева Л.И. довела до сведения присутствующих информацию о
поступившем от директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>
уведомлении о возникновении личной заинтересованности при исполнении
трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту
интересов с приложенными документами, заключение отдела правовой и
кадровой работы по результатам рассмотрения данного уведомления.

ВЫСТУПИЛИ:

Подолинская М.Ю. - директор МБУ <Наименование организации>,
<Ф.И.О.>, состоит в трудовых отношениях с учредителем учреждения -
<Наименование организации>, по трудовому договору от 20.01.2014 в
должности директора МБУ <Наименование организации>.

В МБУ <Наименование организации> принята на должность врача-консультанта с 16.05.2014 по трудовому договору № 5 супруга директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>.

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых директором учреждения в отношении супруги <Ф.И.О.>, было установлено, что указанное лицо добросовестно исполняло свои обязанности, величина выплачиваемых данному лицу стимулирующих выплат не превышала среднего уровня по учреждению. Фактов нарушения супругой директора учреждения трудовой дисциплины не выявлено.

Уведомление о личной заинтересованности директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> было направлено несвоевременно - 26.03.2021.

Директором учреждения <Ф.И.О.> самостоятельно были приняты меры по урегулированию конфликта интересов путем расторжения трудового договора с супругой <Ф.И.О.> по инициативе работника 16.04.2021.

Иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды в деятельности директора учреждения установлено не было. Дисциплинарных взысканий он не имеет, непосредственным куратором руководителя учреждения представлена положительная характеристика.

Учитывая, что 16.04.2021 директором учреждения <Ф.И.О.>, приняты меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов путем увольнения супруги, требования об урегулировании конфликта интересов соблюдены.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> своевременно не исполнил обязанность по направлению уведомления о возникновении личной заинтересованности.
2. Признать, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> принял меры по урегулированию конфликта интересов.
3. Рекомендовать главе муниципального района применить к директору МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> конкретную меру ответственности в виде замечания.

Голосовали:

«За» - 7 голосов.

«Против» - 0 голосов.

«Воздержались» - 0 голосов.

Решение принято.

2. СЛУШАЛИ:

Гордеева Л.И. довела до сведения присутствующих информацию о поступившем от директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> уведомлении о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов с приложенными документами, заключение отдела правовой и кадровой работы по результатам рассмотрения уведомления.

ВЫСТУПИЛИ:

Подолинская М.Ю. – директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, состоит в трудовых отношениях с учредителем учреждения - <Наименование организации>, по трудовым договорам от 28.12.2010, 01.06.2013, 02.06.2014 в должности директора МБУ <Наименование организации>.

В МБУ <Наименование организации>, принят на работу сторожем с 01.06.2013 по трудовому договору № 09-10/159 сын директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>.

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых директором учреждения в отношении сына <Ф.И.О.> было установлено, что указанное лицо добросовестно исполняло свои обязанности, величина выплачиваемых данному лицу стимулирующих выплат не превышала среднего уровня по учреждению. Фактов нарушения сыном директора учреждения трудовой дисциплины не выявлено.

Уведомление о личной заинтересованности директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, было направлено несвоевременно - 26.03.2021.

Директором учреждения <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, самостоятельно были приняты меры по урегулированию конфликта интересов путем расторжения трудового договора с сыном <Ф.И.О.>, по инициативе работника 23.04.2021.

Иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды в деятельности директора учреждения установлено не было. Дисциплинарных взысканий он не имеет, непосредственным руководителем представлена положительная характеристика.

Учитывая, что 23.04.2021 директором учреждения <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, приняты меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов путем увольнения сына, требования об урегулировании конфликта интересов соблюдены.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, своевременно не исполнила обязанность по направлению уведомления о возникновении личной заинтересованности.

2. Признать, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, приняла меры по урегулированию конфликта интересов.

3. Рекомендовать главе муниципального района применить к директору МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, конкретную меру ответственности в виде замечания.

Голосовали:

«За» - 7 голосов.

«Против» - 0 голосов.

«Воздержались» - 0 голосов.

Решение принято.

3. СЛУШАЛИ:

Гордеева Л.И. довела до сведения присутствующих информацию о поступившем от директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, уведомлении о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов с приложенными документами, заключение отдела правовой и кадровой работы по результатам рассмотрения уведомления.

ВЫСТУПИЛИ:

Подолинская М.Ю. – директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, состоит в трудовых отношениях с учредителем учреждения - <Наименование организации>, по трудовому договору от 01.06.2013 в должности директора МБУ <Наименование организации>.

В МБУ <Наименование организации> принят на должность художника-постановщика с 01.12.2013 по трудовому договору № 36 супруг директора <Наименование организации>, <Ф.И.О.>.

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых директором учреждения в отношении супруга <Ф.И.О.> было установлено:

Трудовой договор заключен с супругом директора учреждения 01.12.2013, на дату заключения действовал приказ Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии», согласно которому предъявляемые требования к квалификации художника-постановщика: наличие высшего образования (театрально-декорационное, художественное) без предъявления к стажу работы. Однако, указанное лицо имеет аттестат о начальном профессиональном образовании № 6019 от 20.07.1971 года, свидетельство от 15.06.2020 о прохождении профессиональной подготовки по профессии рабочего «Исполнитель художественно-оформительских работ», что не соответствует предъявляемым требованиям вышеуказанного приказа к квалификации художник-постановщик.

В соответствии с Положением об оплате труда работников муниципального бюджетного учреждения <Наименование организации>, утвержденным приказом МБУ <Наименование организации>, работникам учреждения предусмотрены выплаты стимулирующего характера. По результатам анализа предоставленных протоколов и приказов МБУ <Наименование организации> о дополнительных выплатах стимулирующего характера за 2020 год выявлено, что в приказах по результатам работы за январь, февраль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь 2020 г., а также первый, второй, третий и четвертый кварталы 2020 года в отношении супруга <Ф.И.О.> установлены максимальные выплаты стимулирующего характера.

<Ф.И.О.> добросовестно исполнял свои обязанности, фактов нарушения супругом директора учреждения трудовой дисциплины и ненадлежащего

исполнения художником-постановщиком своих должностных обязанностей не выявлено.

Уведомление о личной заинтересованности директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> было направлено несвоевременно - 31.03.2021. Иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды в деятельности директора учреждения установлено не было. Дисциплинарных взысканий она не имеет, непосредственным руководителем представлена положительная характеристика.

30.04.2021 от директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> работодателю поступило заявление об увольнении по собственному желанию (в связи с выходом на пенсию).

РЕШИЛИ:

1. Установить, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> своевременно не исполнила обязанность по направлению уведомления о возникновении личной заинтересованности и не приняла иных мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

2. Признать, что при исполнении директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> должностных обязанностей личная заинтересованность приводит к конфликту интересов. Директор МБУ <Наименование организации> не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов.

3. Рекомендовать главе муниципального района расторгнуть трудовой договор с директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, учитывая поступившее заявление об увольнении по собственному желанию в связи с выходом на пенсию.

Голосовали:

«За» - 7 голосов.

«Против» - 0 голосов.

«Воздержались» - 0 голосов.

Решение принято.

4. СЛУШАЛИ:

Гордеева Л.И. довела до сведения присутствующих информацию о поступившем от директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>, уведомлении о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов с приложенными документами, заключение отдела правовой и кадровой работы по результатам рассмотрения уведомления.

ВЫСТУПИЛИ:

Подолинская М.Ю. – директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> состоит в трудовых отношениях с учредителем учреждения - <Наименование организации>, по срочному трудовому договору от 01.06.2013 в должности директора МБУ <Наименование организации>.

В МБУ <Наименование организации> принята на работу ведущим библиотекарем по трудовому договору от 01.09.2019 дочь директора МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.>

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых директором учреждения в отношении дочери <Ф.И.О.>, было установлено:

- в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» предъявляемые требования к квалификации ведущий библиотекарь: наличие высшего профессионального образования (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) и стаж работы в должности библиотекаря (библиографа) I категории не менее 3 лет. Однако, указанное лицо имеет диплом о среднем профессиональном образовании по специальности «Преподавание в начальных классах», с присвоением квалификации «Учитель начальных классов» в 1993 году, диплом о профессиональной переподготовке по программе «Библиотечное дело (педагог-библиотекарь)» выдан в 2019 году, удостоверение о повышении квалификации по программе «Методическое обеспечение деятельности общедоступной библиотеки» выдан в 2019 году, что не соответствует предъявляемым требованиям к квалификации ведущий библиотекарь;

- указанное лицо добросовестно исполняло свои обязанности, величина выплачиваемых данному лицу стимулирующих и премиальных выплат имела повышенный уровень по сравнению с уровнем указанных выплат работнику, занимающего такую же должность – ведущего библиотекаря данного учреждения. Фактов нарушения дочерью директора учреждения трудовой дисциплины не выявлено. Фактов ненадлежащего исполнения ведущим библиотекарем своих должностных обязанностей выявлено не было.

Директор учреждения <Ф.И.О.>, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» обязана была принять меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в связи с осуществлением совместной трудовой деятельности с дочерью, и в письменной форме уведомить своего непосредственного Работодателя о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ей стало об этом известно.

Уведомление о личной заинтересованности директором учреждения Работодателю направлено несвоевременно - 02.04.2021. Директором учреждения <Ф.И.О.>, меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не приняты. Иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды в деятельности директора учреждения установлено не было. Дисциплинарных взысканий данное лицо не имеет, непосредственным куратором руководителя учреждения представлена положительная характеристика.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что директор МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> своевременно не исполнила обязанность по направлению уведомления о возникновении личной заинтересованности и не приняла иных мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

2. Признать, что при исполнении директором МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> должностных обязанностей личная заинтересованность приводит к конфликту интересов. Директор МБУ <Наименование организации> не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов.

3. Директору МБУ <Наименование организации>, <Ф.И.О.> принять меры по урегулированию конфликта интересов до 31.05.2021.

Голосовали:

«За» - 7 голосов.

«Против» - 0 голосов.

«Воздержались» - 0 голосов.

Решение принято.

5.СЛУШАЛИ:

Гордеева Л.И. довела до сведения присутствующих поступившее от директора МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> поступило уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

ВЫСТУПИЛИ:

Подолинская М.Ю. - директор МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> состоит в трудовых отношениях с учредителем предприятия - <Наименование организации>, по трудовому договору от 27.12.2016 в должности директора вышеуказанного предприятия.

В МУП <Наименование организации> 01.01.2017 приняты сыновья директора предприятия: <Ф.И.О.> на должность механика 11 разряда и <Ф.И.О.> на должность водителя 5 разряда.

В ходе проведенной проверки обоснованности решений, принятых директором предприятия в отношении сыновей <Ф.И.О.> и <Ф.И.О.> было установлено, что трудовые договоры с сыновьями директора предприятия <Ф.И.О.> и <Ф.И.О.> заключены 01.01.2017 года по должности механик 11 разряда и инженер-теплотехник соответственно. Указанные лица добросовестно исполняли свои обязанности, величина выплачиваемых данным лицам премиальных выплат устанавливается в соответствии с Коллективным договором МУП <Наименование организации>. Фактов нарушения сыновьями директора предприятия трудовой дисциплины не выявлено.

Уведомление о личной заинтересованности директором МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> работодателю было направлено несвоевременно - 02.04.2021. Иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды в деятельности директора

предприятия установлено не было. Дисциплинарных взысканий данное лицо не имеет.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что директор МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> своевременно не исполнил обязанность по направлению уведомления о возникновении личной заинтересованности и не принял иных мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

2. Признать, что при исполнении директором МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> должностных обязанностей личная заинтересованность приводит к конфликту интересов, директор не соблюдал требования об урегулировании конфликта интересов.

3. Директору МУП <Наименование организации>, <Ф.И.О.> принять меры по урегулированию конфликта интересов до 31.05.2021.

Голосовали:

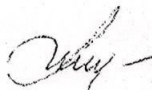
«За» - 7 голосов.

«Против» - 0 голосов.

«Воздержались» - 0 голосов.

Решение принято.

Председатель комиссии



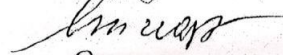
Л. И. Гордеева

Секретарь комиссии

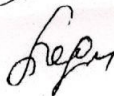


М.Ю. Подолинская

Члены комиссии:



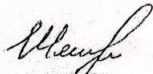
Л.В. Иппегфер



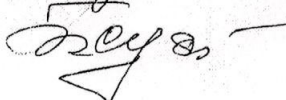
И.А. Подлипенцева



О.Л. Терешина



И.В. Шемякина



Т.И. Суменкова